



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о назначении экспертизы и приостановлении производства по делу

город Пермь
27 мая 2020 года

Дело № А50-38824/2019

Резолютивная часть определения объявлена 27 мая 2020 года.
Полный текст определения изготовлен 27 мая 2020 года.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Катаевой М.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем Пастуховой Е.В. рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Энергострой» (ОГРН 1025901707754, ИНН 5911009342) к обществу с ограниченной ответственностью «Финансовая Экспертиза» (ОГРН 1165958092420, ИНН 5903126356) об оспаривании отчета об оценке имущества, третьи лица: Управление Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю, Отдел судебных приставов по г. Березники и Усольскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю при участии: представителей истца – Кичигина А.И. (выписка из ЕГРЮЛ, паспорт), Сосновской М.Н. (доверенность от 09.01.2020 № 1, паспорт),

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «Энергострой» (далее – истец, общество) обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Финансовая Экспертиза» (далее – ответчик, экспертная организация) о признании недостоверными результатов оценки, проведенной ответчиком и оформленной отчетом об оценке имущества № 126-618 от 12.11.2019.

В судебном заседании 03.03.2020 представитель истца в порядке ст. 41 АПК РФ для приобщения к материалам дела представил рецензию на отчет об оценке имущества, подлежащего взысканию № 126-618. Поддержал ранее заявленное ходатайство о назначении судебной экспертизы по делу, представив к ходатайству согласие эксперта-техника Сорокина Дмитрия

Викторовича на проведение соответствующей экспертизы с указанием сроков и стоимости её проведения, платежное поручение от 02.03.2020 № 790901 о внесении денежных средств на депозитный счет суда в размере 6000 руб. На разрешение эксперта истец просит поставить следующий вопрос: «Установить рыночную стоимость автомобиля ЗИЛ-131 Фургон техпомощь, г/н Е565СС, принадлежащего обществу «Энергострой» (л.д. 27-34 т. 2).

Ранее в судебном заседании представитель ответчика с заявленными требованиями не согласился, возражал против удовлетворения судом предложенной истцом кандидатуры эксперта.

Представитель истца обратился к суду с ходатайством об отложении судебного разбирательства в целях предоставления документов, подтверждающих квалификацию по заявленной кандидатуре эксперта-техника.

Определением от 05.03.2020 судом судебное разбирательство было отложено на 06.04.2020.

Определением от 30.04.2020 судом судебное разбирательство было отложено на 27.05.2020.

20.05.2020 через интернет-сервис «Мой Арбитр» в суд от истца поступило ходатайство, в котором общество поддерживает ранее заявленное ходатайство о проведении судебной экспертизы по делу, просит назначить в качестве экспертной организации общество с ограниченной ответственностью «КСИ Консалтинг». К ходатайству истец приложил соответствующее письмо организации-оценщика о согласии на проведение экспертизы, её сроках и стоимости.

Судебное заседание от 27.05.2020 проведено судом в предусмотренном статьями 121, 123, 156 АПК РФ порядке.

Принявший участие в судебном заседании представитель истца на ходатайстве о проведении экспертизы настаивает.

В судебном заседании в порядке ст. 163 АПК РФ судом был объявлен перерыв до 15.час. 30 мин. 27.05.2020.

После перерыва судебное заседание было продолжено в том же составе суда, в отсутствие сторон.

Судом ходатайство истца рассмотрено в порядке ст.ст. 159, 82 АПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 82 АПК РФ для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле.

В соответствии с ч. 2 ст. 82 АПК РФ круг и содержание вопросов, по которым проводится экспертиза, определяется арбитражным судом, принявшим дело к своему производству.

Определяя круг и содержание вопросов, по которым необходимо провести экспертизу, суд исходит из того, что вопросы права и правовых последствий оценки доказательств не могут быть поставлены перед экспертом (п. 8 Постановления Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 23 «О

некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе»).

Исследовав представленные в материалы документы, соотнеся заявленные истцом требования на предмет обоснованности заявленного последним ходатайства о проведении по делу оценочной экспертизы, суд считает подлежащим удовлетворению ходатайство истца о назначении по делу судебной экспертизы.

Какие-либо определенные критерии выбора кандидатур для проведения судебных экспертиз процессуальным законодательством не определены, однако, требуемым условием для достижения целей проведения по делу экспертизы по вопросам, требующим специальных познаний, является наличие необходимой компетенции у экспертов, опыта и стажа.

Проанализировав представленные истцом документы, суд приходит к выводу о необходимости назначения по делу судебной экспертизы, проведение которой необходимо поручить обществу с ограниченной ответственностью «КСИ Консалтинг». Эксперт Кукаркин Андрей Владимирович имеет стаж работы в области оценочной деятельности 18 лет, оценщик 1 категории, член СРО Общероссийская общественная организация «Российское общество оценщиков», член союза Судебных экспертов «Экспертный совет», член СРО Общероссийская общественная организация «Российское общество оценщиков», в реестре № 001041; диплом о профессиональной переподготовке серии ПП № 278430 от 07.06.2001, по программе «Оценка собственности», специализация «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)» (выдан НОУ ДПО «Международная академия оценки и консалтинга», г. Москва); свидетельство № 69 от 16.02.2007 о сдаче квалификационного экзамена на право проводить экспертизу отчетов по оценке бизнеса; квалификационный аттестат о сдаче единого квалификационного экзамена №000047-006 от 27.09.2013; свидетельство о повышении квалификации по программе «Оценочная деятельность» № 111/12 от 18.12.2012 (выдано ГОУ ДПО «Институт повышения квалификации -РМЦПК»); квалификационный аттестат о сдаче квалификационного экзамена по направлению «Оценка движимого имущества» № 005930-2 от 16.03.2018, сертификат на присвоение звания «Признанный европейский оценщик» № REV-RU/RSA/2023/3 от 01.06.2018 (выдан Европейской группой ассоциаций оценщиков (TEGoVA)).

Руководствуясь ч. 2 ст. 82 АПК РФ, исходя из предмета иска, представленных в материалы дела доказательств, доводов и возражений сторон судебного разбирательства, а также с учетом обстоятельств, подлежащих доказыванию в настоящем деле, суд определил круг и содержание вопросов, по которым должна быть проведена экспертиза.

Принимая во внимание указанный возможный срок проведения экспертизы и установленный порядок направления документов на экспертизу, суд определяет срок проведения экспертизы до 26 июня 2020 года.

При недостаточности указанного срока эксперт вправе обратиться в суд с ходатайством о продлении срока проведения экспертизы.

Стоимость судебной экспертизы устанавливается в размере 5 000 руб. - указан в письме экспертной организации. В подтверждение внесения денежных средств на депозитный счет суда истец представил платежное поручение от 02.03.2020 № 790901 на сумму 6 000 руб.

В силу ч. 1 ст. 144 АПК РФ назначение экспертизы является основанием для приостановления производства по делу.

Возражений от участвующих в деле лиц против приостановления производства по делу, в связи с назначением экспертизы, не поступило.

В соответствии с п. 4 ст. 145 АПК РФ производство по делу приостанавливается, в случае, предусмотренном п. 1 ст. 144 АПК РФ, до истечения срока, установленного арбитражным судом.

В связи с тем, что по настоящему делу назначена экспертиза, суд полагает необходимым приостановить производство по делу до получения ее результатов.

С учетом изложенного производство по делу №А50-38824/2019 подлежит приостановлению.

Руководствуясь статьями 82, 144, 184, 185 АПК РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Назначить по делу № А50-38824/2019 экспертизу, проведение которой поручить эксперту общества с ограниченной ответственностью «КСИ Консалтинг» (ОГРН 1025901367381, ИНН 5906019289) Кукаркину Андрею Владимировичу.

Предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

На разрешение эксперта поставить следующий вопрос:

«Определить по состоянию на 12.11.2019 рыночную стоимость транспортного средства – ЗИЛ 131 (фургон техпомощь), 1992 года выпуска, государственный номер Е565СС82, двигатель после капремонта в работе не был, номер двигателя 034283, VIN отсутствует».

Определить срок проведения экспертизы и представления заключения экспертизы в Арбитражный суд Пермского края до 26.06.2020. Разъяснить эксперту, что при наличии объективных причин срок проведения экспертизы может быть продлен по соответствующему ходатайству.

Установить стоимость экспертизы в размере 5 000 руб. 00 коп.

Истцу – предоставить транспортное средство эксперту для осмотра и передать заверенную копию паспорта транспортного средства (при наличии).

2. Приостановить производство по делу № А50-38824/2019 на период проведения экспертизы.

Определение в части приостановления производства по делу может быть обжаловано в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Пермского края в течение месяца.

Судья

М.А. Катаева